





Núm. Exp. : 19943/2022/GEN Unitat de planificació de personal

Autor : JASG

ANUNCIO

PROCESO SELECTIVO CONVOCADO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE <u>DIEZ PLAZAS DE CONSERJE INSTALACIONES MUNICIPALES</u> INCLUIDAS EN LA OEP 2022, DENTRO DE LA TASA ADICIONAL PARA LA ESTABILIZACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL, CONFORME A LO DISPUESTO EN LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA DE LA LEY 20/2021

1) Resolución alegaciones a baremación fase concurso.

Vistas las alegaciones formuladas en tiempo y forma, el Tribunal, por unanimidad, acuerda la siguiente contestación:

A) J. José Aguar Matoses

Solicitud: Solicita se valoren los 19 meses de servicios prestados en el Ayuntamiento de Torrent.

Contestación: Estimar. A la vista de la documentación aportada, procede la valoración del apartado 1.a) con 11,4 puntos.

B) Luis R. Bocos González

Solicitud: Solicita se valoren los servicios prestados en el Organismo Autónomo Fundación Deportiva Municipal de Torrent como servicios en el Ayuntamiento de Torrent.

Contestación: Desestimar. La valoración de servicios prestados en el Ayuntamiento de Torrent se refiere, exclusivamente, a los servicios prestados en el propio Ayuntamiento, no en sus entes dependientes, ya que todos ellos están dotados de personalidad jurídica propia y realizan sus propios procesos selectivos con independencia del Ayuntamiento. Asimismo, analizados los recientes procesos selectivos por turno de estabilización realizados tanto en el Consell Agrari Municipal como en la Empresa Pública IDEAT, en ellos se diferencia, en el apartado de servicios previos, la experiencia en dichos entes respecto de la experiencia en el Ayuntamiento. Finalmente, el criterio interpretativo utilizado por otro Tribunal de Selección no vincula a éste Tribunal.

C) Marisa Gallego Zurro

Solicitud: Solicita se valoren los servicios prestados en el Organismo Autónomo Fundación Deportiva Municipal de Torrent como servicios en el Avuntamiento de Torrent

Contestación: Desestimar. La valoración de servicios prestados en el Ayuntamiento de Torrent se refiere, exclusivamente, a los servicios prestados en el propio Ayuntamiento, no en sus entes dependientes, ya







que todos ellos están dotados de personalidad jurídica propia y realizan sus propios procesos selectivos con independencia del Ayuntamiento. Asimismo, analizados los recientes procesos selectivos por turno de estabilización realizados tanto en el Consell Agrari Municipal como en la Empresa Pública IDEAT, en ellos se diferencia, en el apartado de servicios previos, la experiencia en dichos entes respecto de la experiencia en el Ayuntamiento. Finalmente, el criterio interpretativo utilizado por otro Tribunal de Selección no vincula a éste Tribunal.

D) Jesús Través Polo

Solicitud: Solicita se valoren los servicios prestados en el Organismo Autónomo Fundación Deportiva Municipal de Torrent como servicios en el Ayuntamiento de Torrent

Contestación: Desestimar. La valoración de servicios prestados en el Ayuntamiento de Torrent se refiere, exclusivamente, a los servicios prestados en el propio Ayuntamiento, no en sus entes dependientes, ya que todos ellos están dotados de personalidad jurídica propia y realizan sus propios procesos selectivos con independencia del Ayuntamiento. Asimismo, analizados los recientes procesos selectivos por turno de estabilización realizados tanto en el Consell Agrari Municipal como en la Empresa Pública IDEAT, en ellos se diferencia, en el apartado de servicios previos, la experiencia en dichos entes respecto de la experiencia en el Ayuntamiento. Finalmente, el criterio interpretativo utilizado por otro Tribunal de Selección no vincula a éste Tribunal.

E) Julio V. Luis Alcayde

Solicitud: Solicita que se valoren los servicios prestados en la empresa pública IDEAT como servicios en el Ayuntamiento de Torrent, así como la valoración de los servicios en Ayuntamiento de Valencia.

Contestación: Desestimar. Los servicios prestados tanto en el Ayuntamiento de Torrent como en el Ayuntamiento de Valencia han sido valorados adecuadamente. En cuanto a los servicios prestados en la empresa pública municipal de Torrent, IDEAT, la valoración de servicios prestados en el Ayuntamiento de Torrent se refiere, exclusivamente, a los servicios prestados en el propio Ayuntamiento, no en sus entes dependientes, ya que todos ellos están dotados de personalidad jurídica propia y realizan sus propios procesos selectivos con independencia del Ayuntamiento. Asimismo, analizados los recientes procesos selectivos por turno de estabilización realizados en la Empresa Pública IDEAT, en ellos se diferencia, en el apartado de servicios previos, la experiencia en dicho ente respecto de la experiencia en el Ayuntamiento.

F) Pablo Gómez Donet

Solicitud: Solicita que se valore la experiencia profesional aportada. Contestación: Desestimar. La experiencia profesional aportada lo es como peón de conservación de vía pública, no correspondiendo a la misma Escala, Subescala, Clase y Categoría que las plazas objeto de convocatoria.







G) Cesar Navarro Pérez

Solicitud: Solicita se valore los servicios prestados en el Ayuntamiento de Requena.

Contestación: Estimar. Dado que el mérito fue alegado en plazo y se aporta la documentación acreditativa, procede otorgar en el apartado 1.b) una puntuación de 24,2 puntos.

H) Francisco Muñoz Fernández

Solicitud: Solicita la valoración tanto de los servicios prestados en Ayuntamiento de Aldaia como en Ayuntamiento de Alaquas.

Contestación: Desestimar. Los servicios prestados en Aldaia como Auxiliar de Servicios (Conserje), no especifican la Escala, Subescala, Clase y Categoría. Asimismo, los servicios prestados en Alaquas como Vigilante de Recintos Públicos (Pabellón Deportivo y Castillo), tampoco especifican la Escala, Subescala y Clase, no siendo en ningún caso de la misma categoría.

Las calificaciones definitivas del concurso, por orden decreciente de puntuación final obtenida, una vez realizadas las rectificaciones y aplicados los criterios de desempate establecidos en la base décima de las bases reguladoras de la convocatoria, quedan como sique:

Nο	Nº Aspirante		MÉRITOS PROFESIONALES (Máximo 60 puntos)			MÉRITOS ACADÉMICOS (Máximo 40 puntos)				TOTAL
		a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	
1	AMORES MOLERO, PEDRO	223,2				35	5		1,5	100
2	PROSPER RUIZ, JESUS ANGEL	219				35	2	2	1,5	100
3	CASTILLO SILLA, TERESA	173,4				35	5	2	3,5	100
4	PAVON SANCHEZ, FRANCISCO JAVIE	171				35	5	2	3	100
5	VEGUER CARRATALA, M. DOLORES	134,4				35		4	4,5	100
6	SAIZ GÓMEZ, PILAR	112,8				35	5	2	4,5	100
7	BOCOS GONZALEZ, LUIS RAMON	51		39,9		35		2	4,5	100
8	ANDREU DURAN, MARIA TERESA	156				35	5	4	2,5	100
9	MARZO ALARCON, INMACULADA	130,2				35	5	2	4,5	100
10	SAIZ ROMERO, URSULA	66,6	0,2			35	5	5	4,5	100
11	CARDENAS OLIVER, ANA MARIA	12,6	71,8			35	2	2	2,5	100
12	PANADERO GASENT, MARIA	55,8				35	4	4	4,5	95,8
13	LUIS ALCAYDE, JULIO VICENTE	43,2	7		4,9	35	5		2,5	95,1
14	VICENT FERRER, INMACULADA	52,2				35	5	4	3,5	92,2
15	ALBA GASTALDO, MIGUEL ANGEL		43,8			35	5	4	4,5	83,8
16	VERDE ABAD, AGUSTIN	15,6	22,6			35	5	4	2,5	78,2
17	GALAN ZAPATER, JOSE VICENTE	34,2				35	2	2	3	74,2
18	CARNERERO GARCIA, SONIA AMPARO	27,6	0,4	3		35	5	4	3,5	71
19	SEGOVIA ORTI, SANDRA	29,4				27,5	5	4	3,5	69,4







Identificador: gWP/IOKg IKG7 NNb2 9Cc9 AIDc 6ho= (Válido indefinida

Validar en: https://www.torrent.es/PortalCiudadano/

	T					<u> </u>				1
	Aspirante	MÉRITOS PROFESIONALES			MÉRITOS ACADÉMICOS					
Nō		(Máximo 60 puntos)			(Máximo 40 puntos)			TOTAL		
		a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	
20	GOMEZ CUBELLS, MIGUEL ANGEL	8,4	9,6	7,65		35	2		2,5	65,15
21	NAVARRO PEREZ, CESAR		24,2			35	5		3,5	64,2
22	SEGARRA GARCIA, ALICIA	2,4	19,4	0,9		35	5	4	2,5	62,7
23	LOPEZ GARCIA, JORGE	16,2	1,6			35	5	5	3	57,8
24	AGUAR MATOSES, JOAN JOSEP	11,4	4,8		0,8	35	5	4	3,5	57
25	TRAVES POLO, JESUS			36,3		12	5		2,5	55,8
26	GARCIA MARTINEZ, ESTIBALIZ	13,8				35	5	3	2,5	53,8
27	MORALES CAMACHO, EMILIO		12,55			35	5	3	4,5	52,55
28	GALLEGO ZURRO, MARISA			36,45		6	2	2	1,5	47,95
29	IZQUIERDO GARCIA, MARIA MONTSERRAT		10,2			35			2,5	47,7
30	MUÑOZ FERNANDEZ, FRANCISCO				10,3	35		0,5	1,5	47,3
31	GARCIA SANCHEZ, NATALIA	6,6				35		2	4,5	46,6
32	LLORET SANZ, INMACULADA			7,65		35		1	2,5	46,15
33	FERNANDEZ MARTINEZ, SILVIA	6				35		2	3,5	46
34	RUIZ PARDO, CARMEN	12				25		2	3	42
35	GARCIA MARTIN, ANA MARIA		1,8			35	5	2	2,5	41,8
36	GRANERO GARCIA, YASMINA				0,3	35	5	4	4	40,3
37	ALCAIDE FERNANDEZ, ROSA MARIA	2,4	6,6			20,5	5	1	4,5	40
38	TORRES PICO, DAVID					35	5	3	2,5	40
39	IBAÑEZ DE FRUTOS , RAQUEL					35		2	4	40
40	FERRIS GIL, FRANCISCO JAVIER					35		2	3,5	40
41	GOMEZ DONET, PABLO					35		4	1,5	40
42	RUIZ VALERO, SEBASTIAN					35		2	2,5	39,5
43	BESO MONTEAGUDO, FAUSTINO JOSE		36,2			3				39,2
44	MORENO ESTELLES, OSCAR					35			2,5	37,5
45	GALVE SAMPER, MARIA TERESA		22			2		2	3	29
46	GARCIA ORTI, EMILIO JOSE	18,6								18,6
47	ROMEU CASTILLEJO, MARIA VICENTA	7,2					4	1	2,5	14,7
48	POZO UCEDA, ANGELES BELEN					1	2	2	3	8
49	OGANDO ROLLO, Mª EUGENIA							1	3	4
50	SERRANO MUÑOZ, MARIO							2	1,5	3,5
51	ABELLAN LOPEZ, PURIFICACION								1,5	1,5
52	SALIDO VIANA, SERGIO								1,5	1,5
53	GOMEZ PLA, ANA BELEN									0
54	GUIRADO GOMEZ, ANA BELEN									0
55	GUTIERREZ GARCIA, IVANA									0
56	MARTINEZ MONSALVE, DANIEL									0





2) Relación de aprobados y propuesta de nombramiento.

En consecuencia, se hace pública la relación de aspirantes aprobados, en número igual al de plazas objeto de la convocatoria y se propone su nombramiento como funcionarios de carrera al órgano competente:

- 1°.- PEDRO AMORES MOLERO, con DNI nº ***4506**.
- 2°.- JESUS ANGEL PROSPER RUIZ, con DNI nº ***7537**.
- 3°.- TERESA CASTILLO SILLA, con DNI nº ***3887**.
- 4°.- FRANCISCO JAVIER PAVON SANCHEZ, con DNI nº ***3509**.
- 5°.- M. DOLORES VEGUER CARRATALA, con DNI nº ***4593**.
- 6°.- PILAR SAIZ GOMEZ, con DNI nº ***3510**.
- 7°.- LUIS RAMON BOCOS GONZALEZ, con DNI nº ***4310**.
- 8°.- MARIA TERESA ANDREU DURAN, con DNI nº ***0601**.
- 9°.- INMACULADA MARZO ALARCON, con DNI nº ***0715**.
- 10°.- URSULA SAIZ ROMERO, con DNI nº ***5507**.

Igualmente, de conformidad con lo dispuesto en la base décima, con el fin de asegurar la cobertura de las plazas cuando se produzcan renuncias de los aspirantes seleccionados, antes de su nombramiento o toma de posesión, la lista de los aspirantes que, no han sido incluidos en la lista de aprobados, es la siguiente:

ORDEN	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRE	DNI
1	CARDENAS	OLIVER	ANA MARIA	***3453**
2	PANADERO	GASENT	MARIA	***0267**
3	LUIS	ALCAYDE	JULIO VICENTE	***4657**
4	VICENT	FERRER	INMACULADA	***1214**
5	ALBA	GASTALDO	MIGUEL ANGEL	***6520**
6	VERDE	ABAD	AGUSTIN	***9390**
7	GALAN	ZAPATER	JOSE VICENTE	***1318**
8	CARNERERO	GARCIA	SONIA AMPARO	***5402**
9	SEGOVIA	ORTI	SANDRA	***0158**
10	GOMEZ	CUBELLS	MIGUEL ANGEL	***9535**
11	NAVARRO	PEREZ	CESAR	***5963**
12	SEGARRA	GARCIA	ALICIA	***8868**
13	LOPEZ	GARCIA	JORGE	***5540**
14	AGUAR	MATOSES	JOAN JOSEP	***1983**
15	TRAVES	POLO	JESUS	***0364**
16	GARCIA	MARTINEZ	ESTIBALIZ	***9165**
17	MORALES	CAMACHO	EMILIO	***1720**
18	GALLEGO	ZURRO	MARISA	***9519**
19	IZQUIERDO	GARCIA	MARIA MONTSERRAT	***4620**
20	MUÑOZ	FERNANDEZ	FRANCISCO	***3074**
21	GARCIA	SANCHEZ	NATALIA	***8829**
22	LLORET	SANZ	INMACULADA	***9102**
23	FERNANDEZ	MARTINEZ	SILVIA	***8620**
24	RUIZ	PARDO	CARMEN	***9445**
25	GARCIA	MARTIN	ANA MARIA	***1334**
26	GRANERO	GARCIA	YASMINA	***7072**
27	ALCAIDE	FERNANDEZ	ROSA MARIA	***8870**
28	TORRES	PICO	DAVID	***4543**
29	IBAÑEZ	DE FRUTOS	RAQUEL	***8729**







ORDEN	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRE	DNI	
30	FERRIS	GIL	FRANCISCO	***8872**	
30	TEINIO	OIL	JAVIER	0012	
31	GOMEZ	DONET	PABLO	***2722**	
32	RUIZ	VALERO	SEBASTIAN	***4408**	
33	BESO	MONTEAGUDO	FAUSTINO JOSE	***9606**	
34	MORENO	ESTELLES	OSCAR	***0405**	
35	GALVE	SAMPER	MARIA TERESA	***0623**	
36	GARCIA	ORTI	EMILIO JOSE	***4735**	
37	ROMEU	CASTILLEJO	MARIA VICENTA	***4624**	
38	POZO	UCEDA	ANGELES	***0813**	
36		UCEDA	BELEN	0013	
39	OGANDO	ROLLO	Mª EUGENIA	***7043**	
40	SERRANO	MUÑOZ	MARIO	***9052**	
41	ABELLAN	LOPEZ	PURIFICACION	***0418**	
42	SALIDO	VIANA	SERGIO	***0011**	
43	GOMEZ	PLA	ANA BELEN	***4667**	
44	GUIRADO	GOMEZ	ANA BELEN	***8599**	
45	GUTIERREZ	GARCIA	IVANA	***3971**	
46	MARTINEZ	MONSALVE	DANIEL	***7690**	

Presentación de documentos

En el plazo de veinte días hábiles a contar desde el siguiente al de la publicación del presente Anuncio en el Tablón de Anuncios Electrónico del Ayuntamiento, las personas aspirantes propuestas para su nombramiento deberán presentar los documentos que acrediten los requisitos exigidos para tomar parte en el presente proceso selectivo establecidos en la base tercera de las específicas y la prevista en la base doce de las generales.

Contra el citado acuerdo del Tribunal, que no pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso de alzada ante la Junta de Gobierno Local en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la publicación del presente en el Tablón de Anuncios Electrónicos de este Ayuntamiento, de acuerdo con lo establecido en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados.

En Torrent, a la fecha de firma electrónica del presente documento.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR,

